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1. **Общие положения**

1.1 Настоящее Положение (вступает в силу с 01.03.2023) разработано на основании документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования по специальностям (далее – ФГОС СПО);

- Приказ Минпросвещения России от 24.08.2022 № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.09.2022 № 70167) (вступает в силу с 01.03.2023);

- Приказ Минпросвещения России от 08.11.2021 № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (с изменениями и дополнениями);

- Методические рекомендации, представленные Департаментом государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров Министерства образования и науки РФ по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена (письмо Минобрнауки России от 20.07.2015 № 06-846);

- Устав государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Краснодарского края «Ейский полипрофильный колледж» (далее - ГБПОУ КК ЕПК; Колледж);

- Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ГБПОУ КК ЕПК;

- Положение о государственной итоговой аттестации выпускников ГБПОУ КК ЕПК.

1.2 Данное Положение может быть использовано обучающимися всех форм организации обучения: очное и заочное.

1.3 В соответствии с ФГОС СПО государственная итоговая аттестация включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломная работа, дипломный проект). Студенты, обучающиеся по специальностям Преподавание в начальных классах, Дошкольное образование, Физическая культура, Специальное дошкольное образование, Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), Земельно-имущественные отношения, Агрономия, выполняют дипломную работу (далее - ДР).

1.4 Защита ДР проводится с целью определения сформированности общих и профессиональных компетенций, качества освоения одного или нескольких видов профессиональной деятельности по ОПОП и подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СПО; установления соответствия результатов освоения студентами образовательных программ СПО соответствующим требованиям ФГОС СПО; установления уровня квалификации, подтверждающего готовность выпускникаГБПОУ КК ЕПК к выполнению профессиональной деятельности, подтверждаемой дипломом государственного образца.

1.5 Подготовка и защита ДР способствует систематизации, расширению освоенных во время обучения знаний по общепрофессиональным дисциплинам, профессиональным модулям и закреплению знаний выпускника по специальности при решении разрабатываемых в ДР конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе и направлены на проверку качества полученных обучающимся знаний и умений, сформированности общих и профессиональных компетенций, позволяющих решать профессиональные задачи.

1.6 Перечень тем ДР, закрепление за студентами тем ДР, назначение руководителей и консультантов по отдельным частям ДР (экономическая часть, графическая часть, исследовательская часть, экспериментальная часть, опытная часть и т.п.) утверждается приказом.

1. **Организация разработки тематики и выполнения ДР**

2.1 При определении темы ДР следует учитывать, что ее содержание может основываться: на обобщении результатов выполненной ранее обучающимся курсовой работы, если она выполнялась в рамках соответствующего профессионального модуля; на использовании результатов выполненных ранее практических заданий.

2.2 Темы ДР разрабатываются преподавателями Колледжа, рассматриваются учебно-методическими объединениями, организационно-методической комиссией (далее – ОМК) с участием председателей государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) и утверждаются Директором Колледжа. Перечень тем ДР должен быть согласован с представителями работодателей или их объединений по профилю подготовки выпускников в рамках профессиональных модулей. Обязательное требование – соответствие тем содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу СПО.

* 1. Темы ДР должны отвечать современным требованиям развития высокотехнологичных отраслей науки, техники, производства, экономики, культуры и образования, иметь практико-ориентированный характер.
  2. Обучающемуся предоставляется право выбора темы ДР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Выбор темы ДР обучающимся осуществляется до начала производственной практики (преддипломной), что обусловлено необходимостью сбора практического материала в период ее прохождении.
  3. Утвержденная тематика ДР отражается в программе государственной итоговой аттестации.
  4. Для подготовки ДР студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты. Руководитель ДР назначается приказом.

По утвержденным темам руководители ДР разрабатывают совместно со студентом индивидуальный план-график подготовки и выполнения работы (Приложение 1), задание на ДР. Индивидуальный план-график подписывается руководителем работы и обучающимся. В отдельных случаях допускается выполнение ДР группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту.

Индивидуальное задание на ДР (Приложение 2) подписывается руководителем работы, рассматривается на заседании учебно-методического объединения, ОМК, проходит экспертизу у работодателя, согласовывается с работодателем и утверждается заместителем директора по учебной работе, выдается студенту не позднее, чем за две недели до начала производственной (преддипломной) практики, сопровождается консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей ДР.

ДР выполняется выпускником с использованием собранных им лично материалов, в том числе, в период прохождения преддипломной практики, а также работы над выполнением курсовой работы.

ДР должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость и выполняться, по возможности, по предложениям (заказам) предприятий, организаций, инновационных компаний, высокотехнологичных производств или образовательных организаций.

Выполненная ДР в целом должна:

- соответствовать разработанному заданию;

- включать анализ источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;

- продемонстрировать требуемый уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять на практике освоенные знания, практические умения, общие и профессиональные компетенции в соответствии с ФГОС СПО.

* 1. Методическое сопровождение выполнения ДР осуществляет методист.
  2. В случае необходимости приглашается консультанты по отдельным разделам ДР. Необходимость консультанта оговаривается в задании. Консультант проверяет соответствующую часть, выполненной работы.
  3. В обязанности руководителя ДР входит:
* разработка задания на подготовку ДР;
* разработка совместно с обучающимися плана ДР;
* оказание помощи обучающемуся в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения ДР;
* консультирование обучающегося по вопросам содержания и последовательности выполнения ДР;
* оказание помощи обучающемуся в подборе необходимых источников;
* контроль хода выполнения ДР в соответствии с установленным графиком в форме регулярного обсуждения руководителем и обучающимся хода работ;
* оказание помощи (консультирование обучающегося) в подготовке презентации и доклада для защиты ДР;
* предоставление письменного отзыва на ДР.

К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 студентов. На руководство ДР отводится не более 15 часов.

1. **. Структура, объем и содержание структурных частей ДР**
   1. Структура ДР включает в себя:

- титульный лист;

- оглавление;

- введение (обоснование актуальности и практической значимости выбранной темы, формулировка компонентов методологического аппарата исследования (цель, задачи, объект, предмет, гипотеза), определение круга рассматриваемых проблем (4-5 страниц);

- основную часть (как правило, две главы); первая глава: теоретическая часть (теоретические аспекты изучаемого объекта и предмета ДР, обзор используемых источников информации, нормативной базы по теме ДР; даны история вопроса, аспекты разработанности проблемы в теории и практике, психолого-педагогическое обоснование проблемы; статистические данные, построенные в таблицы и графики) (15 – 20 страниц); вторая глава: практическая часть (или опытно-экспериментальная) (15 – 20 страниц);

- заключение (выводы и предложения с их кратким обоснованием в соответствии с поставленной целью и задачами, значимость полученных результатов) (не более 5 страниц);

- список использованных источников (не менее 20), составленного в следующем порядке: Федеральные законы (в очередности от последнего года принятия к предыдущим); указы Президента Российской Федерации (в той же последовательности); постановления Правительства Российской Федерации (в той же очередности); иные нормативные правовые акты; иные официальные материалы (резолюции-рекомендации международных организаций и конференций, официальные доклады, официальные отчеты и др.); монографии,  учебники, учебные пособия (в алфавитном порядке); иностранная литература; интернет-ресурсы;

- приложения (дополнительные справочные материалы, имеющие вспомогательное значение, например: копии документов, выдержки из отчетных материалов, статистические данные, схемы, таблицы, диаграммы, программы, положения и т.п.).

* 1. Объем ДР должен составлять 30-50 страниц печатного текста (без приложений).
  2. ДР может носить практический, опытно-экспериментальный, проектный характер. Для специальностей Дошкольное образование, Специальное дошкольное образование ДР может быть только практического характера.
  3. Особенности ДР практического характера:

- практическая часть должна быть направлена на решение выбранной проблемы и состоять из описания педагогической деятельности, ее реализации. В этой главе может содержаться анализ практического материала, полученного во время производственной практики (преддипломной); описание выявленных проблем и тенденций развития объекта и предмета изучения на основе анализа конкретного материала по избранной теме; описание способов решения выявленных проблем; аналитические таблицы, расчеты, формулы, схемы, диаграммы и графики. Практическая часть может включать в себя систему разработанных занятий, уроков (3-5) или учебно-методических пособий, игр, этюдов (5-10), описание опыта практической работы (отдельного педагога, системы обучения, воспитания конкретного образовательного учреждения) и т.п. с обоснованием их разработки и методическими указаниями по их применению (в случае необходимости). В соответствии со спецификой работы часть игр, этюдов, технологических карт уроков может быть вынесена в приложения.

Особенности ДР опытно-экспериментального характера:

* опытно-экспериментальная часть, в которой представлены план проведения эксперимента, характеристики методов экспериментальной работы и этапов эксперимента, анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Особенности ДР проектного характера:

* пояснительная записка, в которой дается теоретическое и расчетное обоснование принятых в проекте решений (структура и содержание пояснительной записки определяются в зависимости от профиля специальности, темы работы);
* графическая часть, в которой принятое решение представлено в виде чертежей, схем, графиков, диаграмм.
  1. ДР может быть логическим продолжением курсовой работы, идеи и выводы которой реализуются на более высоком теоретическом и практическом уровне. Курсовая работа может быть использована в качестве составной части (раздела, главы) ДР.

1. **Рецензирование ДР**
   1. ДР подлежат обязательному рецензированию.
   2. Внешнее рецензирование ДР проводится с целью обеспечения объективности оценки труда выпускника. Выполненные ДР рецензируются специалистами по тематике ДР из государственных органов власти, сферы труда и образования, научно-исследовательских институтов и др.
   3. Рецензенты ДР определяются не позднее, чем за месяц до защиты и утверждаются приказом.
   4. Рецензия (Приложение 3) должна включать:

- заключение о соответствии ДР заявленной теме и заданию на нее;

- оценку качества выполнения каждого раздела ДР;

- оценку степени разработки поставленных вопросов и практической значимости работы;

- общую оценку качества выполнения ДР.

* 1. Содержание рецензии доводится до сведения обучающегося не позднее, чем за день до защиты работы.
  2. Внесение изменений в ДР после получения рецензии не допускается.

1. **Организация процедуры предзащиты и допуска к защите ДР**
   1. Предзащита ДР – это процедура предварительной публичной защиты ДР студентами с целью их подготовки к ГИА. Основной задачей процедуры предзащиты является выявление и устранение проблем в подготовке ДР. Пред­защита проводится не позже чем за 1 неделю до сдачи ДР в методический кабинет. Комиссия по предзащите состоит из двух человек, назначенных приказом или в соответствии с тарификационной нагрузкой.

5.2 На заседаниях учебно-методических объединений по профилю ДР проходит рассмотрение работы и обсуждение ее готовности к предварительной защите. После заседания УМО принимается решение допустить ДР к предзащите, решение оформляется протоколом.

* 1. В соответствии с протоколом заседания УМО заведующие отделениями составляют график предзащиты и доводят до сведения студентов не позднее, чем за 1 недели до заседания комиссии.
  2. Предзащита ДР проходит на заседании комиссии по предзащите. На комиссию приглашается научный руководитель. На предзащиту студент должен представить один экземпляр текста работы.

Процедура предзащиты протоколируется, заполняется таблица.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. студента | Группа | Тема | Руководитель | Замечания |
|  |  |  |  |  |

По результатам предзащиты выносится одно из следующих решений:

- допустить к защите;

- допустить к защите при условии устранения незначительных недостатков, с последующим отчетом научного руководителя о предпринятых мерах по их устранению.

На процедуру предзащиты ДР отводится 1 академический час на человека.

После предзащиты ДР проводится нормоконтроль независимыми экспертами, назначаемыми приказом из числа преподавателей Колледжа. Результаты проверки отражаются в листе нормоконтроля (Приложение 5). На нормоконтроль отводится 1 академический час на человека.

Решение комиссии о готовности к защите, оформленное протоколом, сдается заместителю директора по УР. Допуск к защите ДР утверждается приказом.

1. **Защита ДР**

6.1 По завершении студентом ДР руководитель вместе с заданием и своим письменным отзывом (Приложение 4), рецензией сдает ДР в методический кабинет за неделю до начала государственной итоговой аттестации.

В отзыве руководителя ДР указываются характерные особенности работы, ее достоинства и недостатки, а также отношение обучающегося к выполнению ДР, проявленные (не проявленные) им способности, оцениваются уровень освоения общих и профессиональных компетенций, знания, умения обучающегося продемонстрированные им при выполнении ДР, а также степень самостоятельности обучающегося и его личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению.

6.2 Защита ДР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

На защиту ДР отводится до одного академического часа. Процедура защиты устанавливается председателем государственной экзаменационной комиссии по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента (не более 10 – 15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося. Может быть предусмотрено выступление руководителя ДР, а также рецензента, если он присутствует на заседании государственной экзаменационной комиссии.

1. **Требования к докладу, презентации**
   1. Обучающийся в своем выступлении должен отразить: актуальность темы, цель и задачи исследования, состояние проблемы, результаты проведенного исследования, конкретные выводы и предложения по решению проблемы или совершенствованию соответствующих процессов с обоснованием возможности их реализации в условиях конкретного учреждения, организации. Особое внимание необходимо сосредоточить на результатах собственных исследований.

Обязательным требованием при защите ДР является наличие электронной презентации в программе Microsoft PowerPoint для сопровождения защитной речи.

Структура презентации должна соответствовать структуре защитной речи и дополнять ее иллюстрациями, схемами, диаграммами, таблицами и т.д. Не следует выносить на слайд большой объем текстовой информации, т.к. электронная презентация является лишь сопровождением защитной речи. Слайды должны комментироваться, а не зачитываться. Каждый слайд должен иметь заголовок. Объем материала, представленного на слайде, должен отражать заголовок слайда. При разработке электронной презентации необходимо учитывать цветовые сочетания и изменение цвета на мониторе компьютера и показе через проектор. Чтобы не возникло проблем с восприятием электронного варианта на защите, необходимо продумать цветовые композиции и проверить заранее их через проектор. Рекомендуемое количество слайдов – до 15. Смена слайдов устанавливается по щелчку без времени. В содержание первого слайда выносится полное наименование Колледжа, согласно уставу, тема работы, ФИО выпускника, ФИО руководителя.

* 1. По докладу и ответам на вопросы члены ГЭК оценивают сформированность компетенций выпускника.

При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.). После оглашения официальных отзывов и рецензий (при наличии) студенту должно быть предоставлено время для ответа на вопросы.

* 1. При формировании заключения об уровне представленной работы и подготовке специалиста комиссия ориентируется на мнения членов ГЭК, учитывая мнения руководителя и рецензента.
  2. При определении оценки по защите ДР учитываются: качество устного доклада выпускника, свободное владение материалом ДР. Результаты защиты ДР обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.
  3. ГЭК по результатам выступления студента выставляет итоговую оценку и присваивает квалификацию. Комиссия принимает во внимание содержание работы, качество оформления, обоснованность выводов, содержание устного сообщения дипломника и качество демонстрационных материалов, оценки рецензента и научного руководителя. Оценка принимается простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе противостоящих голосов голос председателя является решающим.
  4. Результаты защиты ДР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Оценка выполнения ДР проводится по следующим критериям.

Оценка «отлично» выставляется за ДР, в которой:

Всесторонне обоснована актуальность избранной темы. В теоретической части работы дан анализ широкого круга научной и научно-методической литературы по теме, выявлены проблемы изучаемой темы, освещены вопросы истории ее изучения в науке. Теоретический анализ литературы отличается глубиной, умением показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу. Возможен анализ передового опыта по изучаемой проблеме, выявлены его сильные и слабые стороны. Показана хорошая осведомленность студента в современных исследовательских методиках. Для ряда тем подробно освещена экспериментальная, опытная ра­бота. Дан качественный и количественный анализ полученных данных. Изложение опытной работы иллюстрируется графиками, схемами, таблицами, рисунками. В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе. Работа грамотно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы). Все этапы работы выполнены в срок.

Оценка «хорошо» выставляется за ДР, в которой:

Раскрыта актуальность избранной темы. В теоретической части представлены круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы. Студент пра­вильно использует научную терминологию. В теоретическом анализе научной и научно-методической литературы студент в отдельных случаях не может дать практической оценки взглядов исследователей, недостаточно аргументирует отдельные положения. Возможен анализ передового опыта, выявлены его сильные стороны, но не указываются слабые. Методы исследования адекватны поставленным задачам. Для ряда тем представлено подробное описание опытно-экспериментальной работы. Дан количественный анализ данных, но качественный анализ не имеет обоснованного научного подтверждения. В заключении сформулированы общие выводы. Работа тщательно оформлена. Все этапы работы выполнены в срок.

Оценкой «удовлетворительно» оценивается ДР, в которой: библиография ограничена: не включены современные и новейшие источники по теме. Актуальность темы раскрыта правильно, но теоретический анализ дан описательно, студент не сумел отразить собственной позиции по отношению к материалам, суждения отличаются поверхностно­стью, слабой аргументацией. Передовой опыт работы представлен описательно, студент испыты­вает трудности в анализе практики с позиции теории. Для ряда тем задачи опытно-экспериментальной работы сформулированы конкретно. Методы исследования соответствуют поставленным задачам. Анализ опытной работы дан описательно, много примеров, но нет последовательной оценки проделанной работы с позиции теории. В заключении сформулированы общие выводы. Оформление работы соответствует требованиям, но есть стилевые по­грешности, неточности. Работа представлена в срок.

Оценкой «неудовлетворительно» оценивается ДР, в которой большая часть требований, предъявляемых к квалифи­кационной работе, не выполнена.

* 1. Для достижения объективного уровня оценки ДР члены ГЭК могут использовать при оценке предлагаемые критерии (Приложение 6).
  2. Студенты, выполнившие ДР, но получившие при защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту. В этом случае ГЭК может признать целесообразным повторную защиту студентом той же темы ДР, либо вынести решение о закреплении за ним новой темы ДР и определить срок повторной защиты, но не ранее чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые.
  3. Студенту, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите ДР, выдается академическая справка установленного образца. Академическая справка обменивается на диплом в соответствии с решением ГЭК после успешной защиты студентом ДР.

**8. Требования к оформлению текстовых документов, графической части**

Требования к оформлению текстовых документов, графической части представлены в Методических рекомендациях по оформлению курсовых проектов/работ, выпускных квалификационных работ (дипломных проектов/дипломных работ).

**9. Учет, хранение, выдача, списание и уничтожение выпускных квалификационных работ**

9.1 После защиты ДР остается в Колледже (в полном объеме) для последующего использования в образовательном процессе или хранения в архиве в течение 5 лет.

9.2 Учет, хранение, выдача, списание и уничтожение выпускных квалификационных работ осуществляется в соответствии с Инструкцией о порядке учета, хранения, выдачи, списания и уничтожения курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ в ГБПОУ КК ЕПК.

9.3 Лучшие ДР, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в кабинетах образовательной организации.

9.4 По запросу предприятия, учреждения, образовательной организации руководитель образовательной организации имеет право разрешить снимать копии ДР выпускников.

**Приложение 1**

ПЛАН-ГРАФИК ДР

(с указанием сроков выполнения отдельных этапов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оформление документации по ДР | |  |
| 1. | Выбор темы, руководителя | с\_\_\_.\_\_\_.\_\_ по \_\_.\_\_.\_\_ |
| 2. | Утверждение тем ДР | \_\_\_.\_\_\_\_\_ |
| 3. | Утверждение задания на ДР | с \_\_\_.\_\_\_.\_\_ по \_\_.\_\_.\_\_ |
| Подготовка ВКР | | \_\_\_ недель  с \_\_\_.\_\_\_\_\_ по \_\_.\_\_\_\_ |
| 1. | Выполнение заданий по теме ДР | с \_\_\_.\_\_\_.\_\_ по \_\_.\_\_.\_\_ |
| 2. | Оформление ДР | с \_\_\_.\_\_\_.\_\_ по \_\_.\_\_.\_\_ |
| 3. | Подготовка и утверждение плана (оглавления) ДР | с \_\_\_.\_\_\_.\_\_ по \_\_.\_\_.\_\_ |
| 4. | Работа над разделами (главами) и устранение замечаний руководителя ДР | с \_\_\_.\_\_\_.\_\_ по \_\_.\_\_.\_\_ |
| 5. | Согласование содержания ДР, устранение замечаний | с \_\_\_.\_\_\_.\_\_ по \_\_.\_\_.\_\_ |
| 6. | Оформление и представление руководителю полного текста работы. Получение отзыва руководителя ДР. | с \_\_\_.\_\_\_.\_\_ по \_\_.\_\_.\_\_ |

Руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(подпись)

План принял к исполнению «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись студента)

**Приложение 2**

|  |  |
| --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  название организации  Согласовано:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  подпись, Ф.И.О. должностного лица  «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ г. | ГБПОУ КК ЕПК  Зам. директора по УР С. А. Лих Утверждаю:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_    «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ г. |

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗаданиЕ

на дипломную работу

Студенту (ке)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Тема дипломной работы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Срок сдачи студентом законченной дипломной работы

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объектов контроля и оценки (профессиональные и общие компетенции) | Перечень подлежащих разработке задач/вопросов | Показатели оценки |
|  |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

1. Перечень графического/ иллюстративного/ практического материала:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Консультанты по дипломной работе (с указанием относящихся к ним разделов проекта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата выдачи задания «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(подпись)

Задание принял к исполнению «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись студента)

**Приложение 3**

***РЕЦЕНЗИЯ***

на дипломную работу

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(тема)

Студента (ки) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(группа)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(специальность)

1. Соответствует ли работа заданию на нее?

|  |  |
| --- | --- |
|  | Нет |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Да |

1. Совпадает ли предметная область ВКР со спецификой специальности?

|  |  |
| --- | --- |
|  | Нет |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Да |

1. Соответствует ли предмет и объект исследования поставленной проблеме?

|  |  |
| --- | --- |
|  | Да |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Нет |

1. Соответствует ли структура работы поставленным задачам?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимально |  | Достаточно |  | Недостаточно |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Да |

1. Содержатся ли во введении все необходимые элементы (актуальность, объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, практическая значимость; описана научная новизна – при ее наличие)?

|  |  |
| --- | --- |
|  | Нет |

1. Уровень работы с источниками и литературой:

* нормативными актами и статистическими данными,

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимально |  | Достаточно |  | Недостаточно |

* монографической и учебной литературой,

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимально |  | Достаточно |  | Недостаточно |

* периодической печатью, электронными ресурсами,

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимально |  | Достаточно |  | Недостаточно |

* документами финансовой и бухгалтерской отчетности.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимально |  | Достаточно |  | Недостаточно |

1. Теоретический уровень работы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимально |  | Достаточно |  | Недостаточно |

1. Практическая значимость работы?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимально |  | Достаточно |  | Недостаточно |

1. Уровень анализа объекта исследования.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимально |  | Достаточно |  | Недостаточно |

1. Достаточно ли аргументированы предложения и рекомендации.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимально |  | Достаточно |  | Недостаточно |

1. Отвечает ли заключение на все вопросы, поставленные во введении.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Да |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Нет |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Нет |

1. Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Да |

1. Показательность материалов, вынесенных в качестве приложения.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимально |  | Достаточно |  | Недостаточно |

1. Тема дипломной работы раскрыта.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оптимально |  | Достаточно |  | Недостаточно |

1. Уровень владения дипломником(цей) представленным материалом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Достаточно |  | Недостаточно | |
| Положительные моменты работы: | | | | |  | |
|  | | | | | | |
|  | | | | | | |
|  | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Недостатки: |  |
|  | |
|  | |

Оценка образовательных достижений студента (ки)

|  |  |
| --- | --- |
| **Профессиональные компетенции и общие компетенции (код и наименование)** | **Оценка сформированности ПК (положительная –1 / отрицательная – 0)** |
|
| ПК 1.1 … | *1* |
| *0* |

Оценка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, должность, место работы)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись  «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

**Приложение 4**

***ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ***

на дипломную работу

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(тема)

Студента (ки) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(группа)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Актуальность работы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Отличительные положительные стороны работы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Практическое значение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Недостатки и замечания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Оценка образовательных достижений студента(ки)

|  |  |
| --- | --- |
| **Профессиональные компетенции и общие компетенции (код и наименование)** | **Оценка сформированности ПК (положительная –1 / отрицательная – 0)** |
|
| ПК 1.1 … | *1* |
| *0* |
| *1* |
| ….. | … |

1. Выводы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Оценка

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись ученая степень, ученое звание, должность, место работы

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

**Приложение 5**

***ЛИСТ НОРМОКОНТРОЛЯ***

на дипломную работу

Студента (ки) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

на тему: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Заданные компоненты** | **Содержание замечания**  **(с указанием номера страницы)** |
| 1. Титульный лист |  |
| 2. Оглавление |  |
| 3. Введение (наличие необходимых элементов исследования) |  |
| 4. Заголовки разделов, подразделов (нумерация, шрифт, расположение) |  |
| 5. Заключение |  |
| 6. Формулы |  |
| 7. Библиографические ссылки, цитаты |  |
| 8. Внетекстовые элементы (рисунки, таблицы) |  |
| 9. Сокращение слов |  |
| 10. Список использованных источников |  |
| 11. Приложения |  |
| 14. Оформление текста, в том числе  (размеры полей, режим выравнивания, абзацный отступ, межстрочный интервал, шрифт, нумерация страниц) |  |

Нормоконтролёр \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (Ф.И.О.)

« \_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 г.

**Приложение 6**

**Лист оценивания выполнения и защиты ДР членом ГЭК**

Ф.И.О. выпускника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ группа\_\_\_\_\_\_\_\_ Специальность\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема ДР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Критерии оценки ДР**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оцениваемые показатели** | **Баллы** | | |
| 1. **Оценка содержания ДР:** | 0 | 1 | 2 |
| * 1. Соответствие целей и задач теме ДР. |  |  |  |
| * 1. Использование современной научной литературы в теоретической части ДР (не менее 20 источников и интернет-ресурсов) |  |  |  |
| * 1. Соответствие содержания теоретической части целям и задачам ДР. |  |  |  |
| * 1. Соответствие практической (исследовательской) части целям и задачам ДР. |  |  |  |
| * 1. Соответствие выводов и рекомендаций целям и задачам ДР. |  |  |  |
| * 1. Практическое значение выводов и рекомендаций, содержащихся в ДР. |  |  |  |
| * 1. Грамотность изложения ДР. |  |  |  |
| 1. **Оценка оформления ДР:** | 0 | 1 | 2 |
| * 1. Соответствие структуры и объема ДР предъявляемым требованиям. |  |  |  |
| * 1. Соответствие оформления текста ДР предъявляемым требованиям. |  |  |  |
| * 1. Соответствие оформления таблиц, графиков, рисунков, фотографий, чертежей, ссылок, списка использованной литературы предъявляемым требованиям. |  |  |  |
| * 1. Аккуратность и эстетичность оформления работы. |  |  |  |
| 1. **Оценка защиты ДР:** | 0 | 1 | 2 |
| * 1. Соответствие презентации содержанию ДР. |  |  |  |
| * 1. Логика построения доклада. |  |  |  |
| * 1. Иллюстративность излагаемого в процессе материала (качество презентации, наличие дополнительного иллюстративного материала). |  |  |  |
| * 1. Свободное владение содержанием работы, профессиональной терминологией. |  |  |  |
| * 1. Аргументированность ответов на вопросы членов ГЭК. |  |  |  |
| * 1. Соблюдение регламента. |  |  |  |
| 1. **Оценка руководителя ДР (по 5-балльной системе)** |  | | |
| 1. **Оценка рецензента (по 5-балльной системе)** |  | | |
| **Итоговая оценка (по 5-балльной системе)** |  | | |
| **Рекомендации к практическому использованию ДР** |  | | |

**Инструкция для члена ГЭК:**

0 баллов – показатель отсутствует

1 балл – показатель выражен частично

2 балла – показатель выражен в полном объеме

Перевод в оценку:

44-36 баллов – 5 (отлично)

35-27 баллов – 4 (хорошо)

26-18 баллов – 3 (удовлетворительно)

17 и менее баллов – 2 (неудовлетворительно)

**Приложение 7**

Протокол проведения нормоконтроля

в группе Ш-41

специальность: 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Дата: \_\_\_\_\_\_\_\_г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. студента | Тема работы | ФИО руководителя | Нормоконтроль | Кол-во часов | Подписи |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |